



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom postupku nad dužnikom IŽ-PROJEKT d.o.o. u stečaju, Samobor, Grič 4, OIB: 14067372931, MBS: 080570122, Sada stečajna masa iza IŽ-PROJEKT d.o.o. u stečaju, dana 11. ožujka 2025. godine,

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog stečajnog upravitelja Erceg Mateo, Radnička cesta 30, Zagreb, OIB 93602617826, od 17. prosinca 2024. godine za nastavkom postupka, u ovosudnom predmetu, radi naknadne diobe.

Obrazloženje

1. Podneskom od 22. siječnja 2025. godine stečajni upravitelj je obavijestio sud kako je zaprimio ponudu Darka Holjevac, Brijunska ulica 9, Zagreb, OIB: 4317734611, za otkupom potraživanja kojeg stečajni dužnik ima prema svojem dužniku - društvu MEGRAD NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, OIB: 75927053478, a koje potraživanje iznosi 247.604,10 eura (1.865.573,06 kn). Darko Holjevac dao je ponudu za otkup potraživanja za iznos od 24.760,41 euro (186.557,31 kn).
2. Slijedom prethodno navedenog, s obzirom je potrebno formirati skupštinu vjerovnika stečajnog dužnika radi donošenja odluke o prihvaćanju ponude Darka Holjevca, te s obzirom bi sredstva ostvarena prodajom predmetne tražbine bila imovina znatne vrijednosti koja ulazi u stečajnu masu stečajnog dužnika, stečajni upravitelj je predložio da se u predmetu odredi nastavak postupka radi naknadne diobe.
3. Podneskom od 22. siječnja 2025. godine stečajni upravitelj je naveo kako je, u slučaju da sud donese rješenje o nastavku postupka radi naknadne diobe, do izvještajnog ročišta i prve skupštine vjerovnika na kojoj bi se eventualno donosila odluka o ponudi Darka Holjevca, potrebno provesti određene radnje koje će posljedično stvoriti trošak i obvezu stečajne mase stečajnog dužnika. S obzirom nad

stečajnim dužnikom nije vođen redoviti stečajni postupak, stečajni upravitelj će morati ispitati podatke o imovini dužnika, urediti njegovo financijsko knjigovodstveno stanje, otvoriti poslovni račun, sklopiti ugovor s knjigovodstvenim uredom, sastaviti prijave tražbina radnika, ispitati prijavljene tražbine, sastaviti Izvješće o gospodarskom stanju dužnika itd. Budući stečajni dužnik ne raspolaže novčanim sredstvima, a u ovom trenutku je i neizvjesno kakva će biti odluka u pogledu ponude gosp. Darka Holjevca, stečajni upravitelj predlaže Naslovnom sudu da pozove sve osobe koje imaju pravni interes za provedbom ovog stečajnog postupka, pa i gosp. Darka Holjevca, da na depozitni račun Naslovnog suda uplate predum u iznosu od 3.500,00 EUR i to radi namirenja, za sada predvidivih, troškova stečajnog postupka u daljnjem razdoblju od 6 (šest) mjeseci:

- po osnovi otvaranja, vođenja i zatvaranja poslovnog računa stečajnog dužnika iznos od 100,00 EUR;
- po osnovi usluga knjigovodstvenog servisa iznos od 800,00 EUR;
- izrade pečata i administrativnih pristojbi 100,00 EUR;
- po osnovi arhiviranja dokumentacije stečajnog dužnika iznos od 500,00 EUR;
- po osnovi nagrade za rad stečajnog upravitelja iznos od 2.000,00 EUR.

4. Temeljem stanja spisa sud je utvrdio kako je Rješenjem suda posl. br. St-4401/2015-10 od 5. travnja 2016. godine, pravomoćno s 22. travnja 2016. godine, otvoren stečajni postupak nad dužnikom (točka I izreke), za stečajnog upravitelja je imenovan Mateo Erceg (točka II izreke), te je nad stečajnim dužnikom zaključen stečajni postupak (točka III izreke).

5. Nadalje, Trgovački sud u Zagrebu brisao je subjekt pod nazivom IŽ-PROJEKT društvo s ograničenom odgovornošću za projektiranje, građenje i nadzor u stečaju iz sudskog registra dana 29.07.2016 rješenjem Tt-16/21123-1.

6. Slijedom navedenoga ne postoje sredstva iz koje bi se podmirili troškovi nastavka postupka radi naknadne diobe.

7. Člankom čl. 157. Stečajnog zakona (NN 71/15; dalje SZ), koja se primjenjuje u ovosudnom stečajnom postupku temeljem članka 441. st. 2. SZ-a, između ostalog, normirana je „dužnost stečajnog upravitelja da tijekom cijelog postupka vodi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva za namire nje predvidljivih obveza stečajne mase“.

8. Dakle, u stečajnoj masi bi unaprijed morala postojati sredstva iz kojih bi se podmirivali troškovi koji će nastati u slučaju nastavka postupka radi naknadne diobe. Prednje navedeno znači da obveza stečajnog upravitelja nije samo namiriti obveze stečajne mase kao i namiriti dospjele tražbine, već on mora voditi računa i o obvezama stečajne mase koje bi mogle nastati u budućnosti te je upravo njegova dužnost i previdjeti i sredstva za isplatu tih obveza.

9. Prema odredbi članka 289. stavak 3. SZ Sud može odustati od određivanja nastavljanja postupka radi naknadne diobe, te iznos koji stoji na raspolaganju za podjelu vjerovnicima ili pronađeni predmet prepustiti dužniku pojedincu, ako to smatra primjerenim s obzirom na neznatnost iznosa ili malu vrijednost predmeta te troškove nastavljanja postupka radi naknadne diobe. Određivanje nastavljanja postupka radi

naknadne diobe sud može uvjetovati uplatom predujma kojim će se namiriti troškovi nastavljanja postupka radi naknadne diobe.

10. Slijedom svega naprijed navedenog, a temeljem članka 289. stavak 3. SZ-a valjalo je uvjetovati određivanje nastavka postupka radi naknadne diobe uplatom predujma u iznosu od 3.500,00 eura na ime troškova postupka koji su detaljno obrazloženi u podnesku stečajnog upravitelja, posebice imajući u vidu troškove koji će nastati po osnovi otvaranja i vođenja računa dužnika, knjigovodstvenih usluga, izrade pečata i administrativnih pristojbi, arhiviranja dokumentacije, po osnovi nagrade stečajnom upravitelju.

11. Posebno se ukazuje kako odluku o prihvaćanju ponude Darka Holjevca skupština vjerovnika može prihvatiti ali i odbiti, slijedom čega je neizvjesno da li će u skladu s odlukom skupštine vjerovnika uopće doći do formiranja stečajne mase (formirat će se uplatom Darka Holjevca, ako skupština vjerovnika donese odluku kojom se prihvaća ponuda). U slučaju da skupština vjerovnika ne prihvati ponudu, neće doći ni do uplate, slijedom čega neće biti ni stečajne mase iz koje će se podmiriti troškovi nastali vođenjem postupka u kojem će se pozvati vjerovnici na prijavu potraživanja, u kojem će stečajni upravitelj ispitati tražbine, u kojem će se održati ispitno i izvještajno ročište te skupština vjerovnika koja će odlučivati o ponudi Darka Holjevca. Osim toga, stečajni upravitelj će morati obaviti i sve administrativne poslove vezane u stečajnog dužnika, koji će biti upisan u sudski registar, a da je neizvjesno da li će uopće skupština vjerovnika prihvatiti ponudu.

12. Slijedom navedenoga, imajući u vidu članak 157. i 289. st. 3. SZ-a, valjalo je uvjetovati određivanje nastavka postupka radi naknadne diobe uplatom predujma u iznosu od 3.500,00 eura na ime troškova postupka koje je detaljno obrazložio stečajni upravitelj.

13. Stoga je Zaključkom suda od 03. veljače 2025. godine, pozvan davatelj ponude za otkup potraživanja stečajnog dužnika - Darko Holjevac, Brijunska ulica 9, Zagreb, OIB: 43177346117, da u roku od 15 dana od dana dostave Zaključka uplatiti iznos od 3.500,00 eura, s osnova predujma kojim će se namiriti troškovi nastavljanja postupka radi naknadne diobe, na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu, otvoren kod Hrvatske poštanske banke, IBAN: HR 92 2390001 1300000460, s pozivom na broj 00 4401-2015. Istim Zaključkom, točka II Izreke, upozoren je Darko Holjevac, da u slučaju da ne uplati zatraženi predujam, sud će prijedlog za nastavkom postupka odbaciti.

14. Zaključak suda od 3. veljače 2025. godine objavljen je na mrežnim stranicama e oglasna ploča suda dana 3. veljače 2025. godine.

15. Uvidom u spis, uključujući i elektronički spis, te provjerom u računovodstvu suda, do roka određenog zaključkom od 3. veljače 2025. godine, a ni do dana pisanja ovog Rješenja, predujam nije uplaćen.

16. Slijedom svega naprijed navedenog, a kako sredstva potrebna za podmirenje troškova postupka nisu uplaćena, valjalo je odbiti prijedlog za nastavak postupka radi naknadne diobe.

U Zagrebu, 11. ožujka 2025. godine

Sudac:
Nikola Ribarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se ulaže putem ovog suda u 2 primjerka.

DNA:

1. Mateo Erceg, stečajni upravitelj

Broj zapisa: **9-30874-45ca5**

Kontrolni broj: **00739-b936f-986b3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.